

XXXV CONGRESSO NAZIONALE FORENSE
Sessione Straordinaria
Roma 15-16 Dicembre 2023

**MOZIONE PER RIFORMA DEI REQUISITI DI AMMISSIBILITA' PER L'ISCRIZIONE
ALL'ALBO DEI CASSAZIONISTI**

Mozione già presentata alla sessione ordinaria di Lecce del XXXV Congresso Nazionale Forense, recante **numero 137**, ma non votata e confluita nella mozione d'ordine dell'Ufficio di Presidenza, **presentata nuovamente** – per averne ancora interesse – **dai delegati al congresso del Foro di Torre Annunziata:**

RAFFAELE RENZULLO – BIANCA VANACORE – FRANCESCO ESPOSITO

PREMESSO

La **LEGGE del 31 dicembre 2012, n. 247 all'art. 22** disciplina l'iscrizione all'albo speciale per il patrocinio davanti alle giurisdizioni superiori. Il suddetto **articolo 22 al punto "2"** statuisce che: *"L'iscrizione può essere richiesta anche da chi, avendo maturato una anzianità di iscrizione all'albo di otto anni, **successivamente abbia lodevolmente e proficuamente frequentato la Scuola superiore dell'avvocatura, istituita e disciplinata con regolamento dal CNF. Il regolamento può prevedere specifici criteri e modalità di selezione per l'accesso e per la verifica finale di idoneità**".*

A riguardo, il **REGOLAMENTO del 20 novembre 2015, n. 1 del CNF, all'art. 4** determina specificamente i **requisiti per l'accesso ai corsi** per l'iscrizione nell'Albo speciale per il patrocinio dinanzi a giurisdizioni superiori, tra i quali figura il **criterio di effettività nell'esercizio della professione forense**. In particolare il **comma "3" dell'art. 4** statuisce che sono criteri di effettività nell'esercizio della professione per l'accesso al corso:

- 1) avere patrocinato con mandato nominativo, negli ultimi quattro anni, almeno **dieci giudizi** dinanzi ad una Corte di Appello civile;
- oppure 2) avere patrocinato con mandato nominativo, negli ultimi quattro anni, almeno **venti giudizi** dinanzi ad una Corte di Appello penale; oppure
- 3) avere patrocinato con mandato nominativo, negli ultimi quattro anni, almeno **venti giudizi** dinanzi alle giurisdizioni amministrative, tributarie e contabili.

RITENUTO

che i criteri di effettività sono caratterizzati **dall'indicazione di un numero di giudizi patrocinati particolarmente elevato, da possedersi negli ultimi quattro anni antecedenti alla presentazione**

domanda (**dieci giudizi** in Corte di Appello civile e **venti giudizi** in Corte di Appello penale e nelle giurisdizioni amministrative, tributarie e contabili). Il numero di giudizi patrocinati richiesti all'aspirante **risulta elevato** rispetto al periodo di tempo determinato in soli quattro anni.

SI PROPONE

la **riduzione del numero di giudizi patrocinati da possedersi per la maturazione dei requisiti previsti per l'ammissione alla domanda, così rideterminando il nuovo quantitativo di giudizi come segue: quattro giudizi** in Corte di Appello civile, **otto giudizi** in Corte di Appello penale e nelle giurisdizioni amministrative, tributarie e contabili.

TANTO PREMESSO

SI DELEGA

**il Consiglio Nazionale Forense e l'Organismo Congressuale Forense
per l'attuazione di quanto suesposto con la presente mozione.**

Torre Annunziata, 16/11/2023

Avv. Raffaele Renzullo

Avv. Bianca Vanacore

Avv. Francesco Esposito